



臺北市教師研習中心

Taipei City Teachers' In-Service Education Center



臺北市 **112** 年度優質學校

評選作業說明

中華民國 111 年 11 月

目錄

壹、依據.....	1
貳、目的.....	1
參、參選對象.....	1
肆、參選項目.....	1
伍、評選期程.....	2
陸、申請方式.....	3
柒、申請書內容.....	6
捌、評選組織與評選流程.....	7
玖、評審標準.....	13
壹拾、評選結果與獎勵.....	14
附件 1 初審評分表.....	16
附件 2 複審評分表.....	34
附件 3 決審評分表.....	61
附件 4 整體金質獎訪評檢核表.....	77
附件 5 參選報名表.....	78
附件 5 智慧財產權切結書.....	79
附件 5 智慧財產權授權書.....	80
附件 6 參選申請書封面頁.....	81
附件 6 申請書形式自我檢核表.....	82

圖次

圖 1 優質學校參選向度.....	2
圖 2 評選作業設計概念圖.....	6
圖 3 優質學校評選委員會架構圖.....	8
圖 4 優質學校評選流程.....	9
圖 5 初審評選作業流程圖.....	10
圖 6 複審評選作業流程圖.....	10
圖 7 整體金質獎複審評選作業流程圖.....	12
圖 8 決審評審作業流程圖.....	13

表次

表 1 優質學校參選線上資料繳交項目及格式.....	5
表 2 優質學校參選申請書正文內容.....	7
表 3 臺北市優質學校評選活動複審流程.....	11
表 4 優質學校評審表示例(初審).....	12
表 5 優質學校評審表示例(初審).....	13

臺北市 112 年度優質學校評選作業說明

壹、依據

臺北市優質學校評選及獎勵要點(110 年 10 月 15 日北市教綜字第 1103094289 號函)。

貳、目的

為期臺北市優質學校評選作業更趨完備與詳實，亦期評選作業過程公平公開且順利流暢，特訂定本作業說明，俾供參與評選學校清楚了解評選作業期程與評選方式。

參、參選對象

- 一、臺北市公私立高級中等以下（不含獨立幼兒園）學校。
- 二、臺北市行政轄區內之國立高級中等以下（不含獨立幼兒園）學校。
- 三、教育部輔導之海外臺灣學校及大陸地區臺商子女學校。

肆、參選項目

優質學校評選之參選項目分為單項優質獎及整體金質獎兩項（如圖 1 所示）

一、單項優質獎：

優質學校評選單項優質獎分為「需初審」及「逕參加複審」兩類。

- （一）參選向度：計「學校領導」、「行政管理」、「課程發展」、「教師教學」、「專業發展」、「學生學習」、「創新實驗」、「校園營造」及「資源統整」等 9 項，參選學校得依其辦學結果提出 1 項（含）以上優質獎之申請。其中「課程發展」、「教師教學」、「專業發展」及「學生學習」等 4 項，多學制學校得以部分學制提出申請。
- （二）前一年度申請案通過初審而未通過複審之學校，經學校精進及修正後，並檢附「精進說明」，得於當年度以「逕參加複審」方式報名。
- （三）前一年度申請案通過複審、進入決審階段，經評選而未獲獎之學校，依「臺北市優質學校評選及獎勵要點」第十二條略以：同一申請案於參選後二年內得逕參加複審，惟以一次為限；得於當年度以「逕參加複審」方式報名。

二、整體金質獎：

學校累計 6 項（含）以上單項優質獎（含部分學制獲獎向度），得申請整體金質

獎，惟須提出尚未獲獎向度申請書並通過複審。另多學制學校曾以部分學制獲得課程發展、教師教學、學生學習及專業發展等單項優質獎，於申請整體金質獎時須併送該單項優質獎其他學制之優質經營成果。

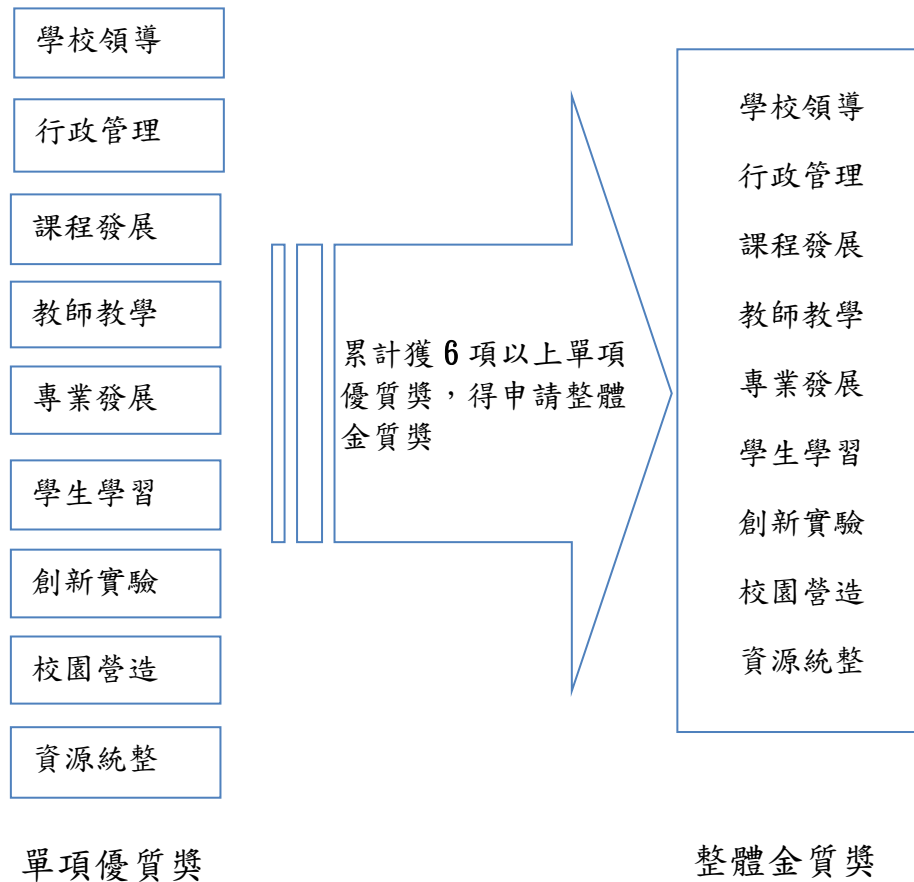


圖 1 優質學校參選向度

伍、評選期程

- 一、網路報名及資料上傳：**112年1月3日(週二)上午9時至112年1月13日(週五)中午12時止**(含臺北市優質學校資源網報名資料上傳成功)。
- 二、資料審核及補正：**112年1月17日(週二)中午12時至112年1月18日(週三)16時止**。
- 三、資料初審：自**112年2月6日(週一)起至112年3月1日(週三)中午12時止**。
初審結果公布：**112年3月15日(週三)前**。
- 四、單項優質獎實地複審：自**112年3月27日(週一)起至112年5月5日**

(週五)止。

結果公布：112年5月22日(週一)前。

五、整體金質獎實地複審：自112年5月29日(週一)起至112年6月9日(週五)止。

六、決 審：112年6月。

結果公布：112年6月下旬。

七、頒獎典禮：112年7月下旬。

八、上開期程如有異動，將即時公告於臺北市優質學校資源網
(<https://tpqs.tp.edu.tw/>)

陸、申請方式

為尊重學校參選期程規劃，單項優質獎「需初審」及「逕參加複審」兩類及整體金質獎申請，均須依據以下流程，完成報名暨資料上傳作業。

學校須先進行網路登錄報名，取得參選編號，上傳申請書全文，並於學校網站設置優質學校網頁專區，始完成申請。詳述如下：

一、網路報名登錄：

(一)時間：112年1月3日(週二)上午9時至112年1月13日(週五)中午12時止。

(二)網址：臺北市優質學校資源網(<https://tpqs.tp.edu.tw/>)

(三)程序：

- 1.填寫報名表，取得參選編號。
- 2.將取得之參選編號，填寫於各項繳交表件上。
- 3.務必於網路報名截止時間前上傳參選表件及申請書全文(PDF檔案)。
- 4.填寫參選報名表、智財權切結書及授權書(同為附件5)、申請書封面、參選申請書及形式自我檢核表(同為附件6)各1份，核章後掃描成PDF檔，於截止時間前上傳臺北市優質學校資源網。

二、設置優質學校網頁：

(一)建立優質學校網頁專區，並在學校網站首頁建立連結。

(二)網頁內容：

- 1.本年度參選申請書全文 PDF 檔。
- 2.其他。

三、申請資料上傳：

(一)上傳時間：**112年1月3日(週二)上午9時至112年1月13日(週五)**中午12時止。

(二)上傳內容：(詳如表1優質學校參選線上資料繳交項目及格式)。

- 1.參選報名表、智財權切結書及授權書(同為附件5)。
- 2.申請書封面、參選申請書及形式自我檢核表(同為附件6)。

申請書封面、內文的版型、字體、大小皆應符合規定。請於檔案上傳前自行檢查。

表 1 優質學校參選線上資料繳交項目及格式

項目	說明
報名表	由系統帶出，請列印後，校長核章（附件 5）。與智慧財產權切結書及授權書掃描成同一個 PDF 檔上傳。
智慧財產權切結書	須填寫完整，校長簽名並蓋章（附件 5）。與報名表及智慧財產權授權書掃描成同一個 PDF 檔上傳。
智慧財產權授權書	須填寫完整，校長簽名並蓋章（附件 5）。與報名表及智慧財產權切結書掃描成同一個 PDF 檔上傳。
參選申請書	<ol style="list-style-type: none"> 1. 含封面（附件 6）、內文及封底。 2. 封面：依（附件 6）填具參選獎項、申請書名稱、參選學校校名、6 位核心團隊成員姓名，並於封面右上角(插入頁首)註明參選編號。 3. 內文： <ol style="list-style-type: none"> (1) 單項優質獎：依照基本現況、優質目標、具體做法、優質成果及學校特色五大項目撰寫，包括目次、摘要（含關鍵詞，以 1 頁為限）、正文、圖表及附件。（請參閱柒、申請書內容及表 2：優質學校參選申請書內容。） (2) 整體金質獎：以訪評檢核表之 10 項指標，撰述後續之「精進作為及學校發展特色」。 4. 格式： <p>所有申請書均須符合下列格式--以 A4 直式橫書，標題 16 號標楷體，單行間距，其餘以 12 號字標楷體繕打(表格內字體、行距亦同)，並於頁面下方中間插入頁碼。版面之邊界設定為上、下各 2.54cm；左、右各 3.17cm，不必插入外框/框線。文中年代如民國、學年度、年度，請用阿拉伯數字呈現。</p> 5. 頁數： <ol style="list-style-type: none"> (1) 單項優質獎：內文以 15 頁為原則，至多 20 頁（不含封面及形式自我檢核表），依序掃描成一個 PDF 檔上傳。 (2) 整體金質獎：內文以 20 頁為原則（不含封面及形式自我檢核表）。
申請書形式自我檢核表	須填寫完整，校長簽名並蓋章（附件 6），與申請書掃描成同一個 PDF 檔上傳。

柒、申請書內容

優質學校以「智慧化」、「創新實驗」、「彰顯特色」為指標內涵，用智慧化學校經營，提升教師專業，引領課程發展、教師教學，在永續的校園營造、資源統整中，前瞻地創新實驗，培育學生優勢能力，成就學生學習，建構能創新且具特色的優質學校。

評選採「有什麼」(to have)、「想什麼」(to think)、「做什麼」(to do)、「得什麼」(to get)的思維過程，架構「基本現況」、「優質目標」、「具體做法」、「優質成果」及「學校特色」的優質內涵，兼重過程及結果之評選，期能提升學校經營品質，帶動學校持續精進，如圖 2 評選作業設計概念圖。申請書請依評選作業設計概念撰寫。



圖 2 評選作業設計概念圖

優質學校參選申請書內文需包含目次、摘要及正文。正文內容共為五大項目，包括：基本現況、優質目標、具體做法、優質成果及學校特色（詳如表 2 優質學校參選申請書正文內容），說明如下：

- (一)基本現況：針對學校的設校歷史、社區環境、學校規模，提出說明。
- (二)優質目標：針對學校所申請向度相關背景進行分析，並提出具體目標。
- (三)具體做法：為達成前述預期目標，學校所提出的各項具體做法與創新做法。
- (四)優質成果：從目標達成與創新成果兩個面向，列舉申請向度之相關優質成果。
- (五)學校特色：學校具有某種獨特優異的表現，列舉申請向度的特色表現。

表 2 優質學校參選申請書正文內容

項目名稱	參考內容說明	
基本現況	設校歷史	由創校開始，以時間為主軸，敘述學校重要的事件。
	社區環境	敘述學校附近的生活環境、人文環境、自然環境對學校發展的重要影響因素。
	學校規模	學校規模包括班級數、學生數及人員編制。
優質目標	背景分析	針對學校所申請向度相關背景之優勢、劣勢、機會及威脅進行分析。
	具體目標	列舉學校所申請向度之教育目標(宜包括達成本向度學校特色所應有的教育目標)。
具體做法	實施內容	提出達成優質目標的策略，以及達成申請向度教育目標的各項具體做法。
	創新做法	達成申請向度教育目標的所推動獨特、新穎或具有創新實驗性質的做法。
優質成果	目標達成	列舉推動成果達成申請向度教育目標之情形(宜包括質性及量化的呈現)。
	創新成果	列舉推動成果獨特、新穎的創新之處，或帶動的教育效果。
	請檢附佐證資料：對照的成果(如前後、新舊之比較)、累積的成果(近三年內的累積成果)、創新實驗的成果(創新實驗帶動的效果)； 「 逕參加複審 」學校，需提出較前一年度精進、修正之對照說明。	
學校特色	務必列舉申請向度的特色表現。	

捌、評選組織與評選流程

有關優質學校評選組織及評選流程，分別說明如下：

一、評選組織

為辦理優質學校之評選，由教育局組成優質學校評選委員會辦理評選事宜。評選委員會下設評審諮詢小組與九個評審小組，其架構詳如圖 3 優質學校評選委

員會架構圖所示。

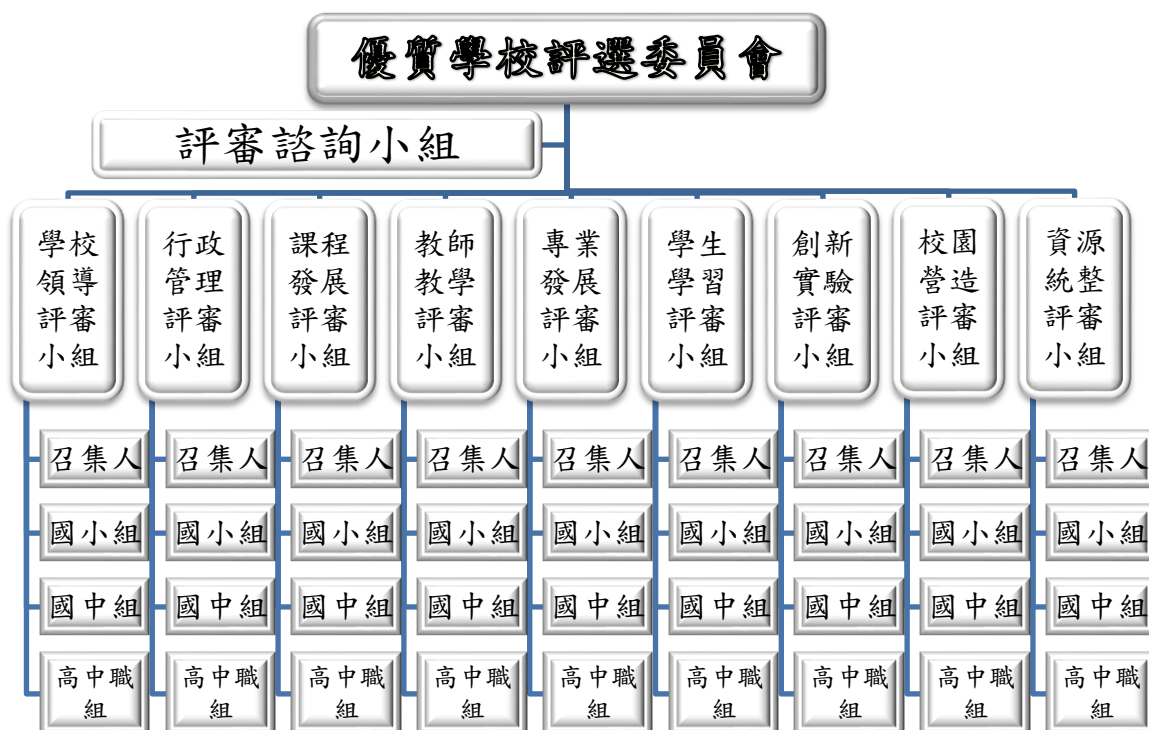


圖 3 優質學校評選委員會架構圖

(一)評選委員會

置主任委員一人，委員若干人，主任委員由教育局局長兼任；副主任委員三人，由教育局副局長及主任秘書兼任；其餘委員由主任委員邀請優質學校評審諮詢小組委員、各向度召集人(或向度代表)、校長協會代表、市教師會代表、家長聯合會代表、綜合企劃科科長、督學室主任、教師研習中心主任等人員組成，其任務在提供優質學校評選政策的諮詢、協助優質學校評選獎勵之推動及有關優質學校評審事務之協調及異議之處理。

(二)評審諮詢小組

由評選委員會主任委員聘請四至五位學者專家組成。其主要功能在提供評審作業準則、評分方式等有關優質學校評審問題諮詢並參與初審、複審、決審與評選委員會議。

(三)評審小組

由評選委員會主任委員依評審向度聘請召集人(或向度代表)及初審、複審評審委員等組成。召集人協助培訓評審委員，並參與初審、複審、決審會

議，評審委員則分別擔任初審或複審之評審工作。

二、評選流程

優質學校之評選分成初審、複審及決審三階段審查，單項優質獎「**需初審**」類需經初審、複審、決審三階段；「**選參加複審**」類則從複審階段開始。優質學校評選流程詳如圖 4 優質學校評選流程所示。

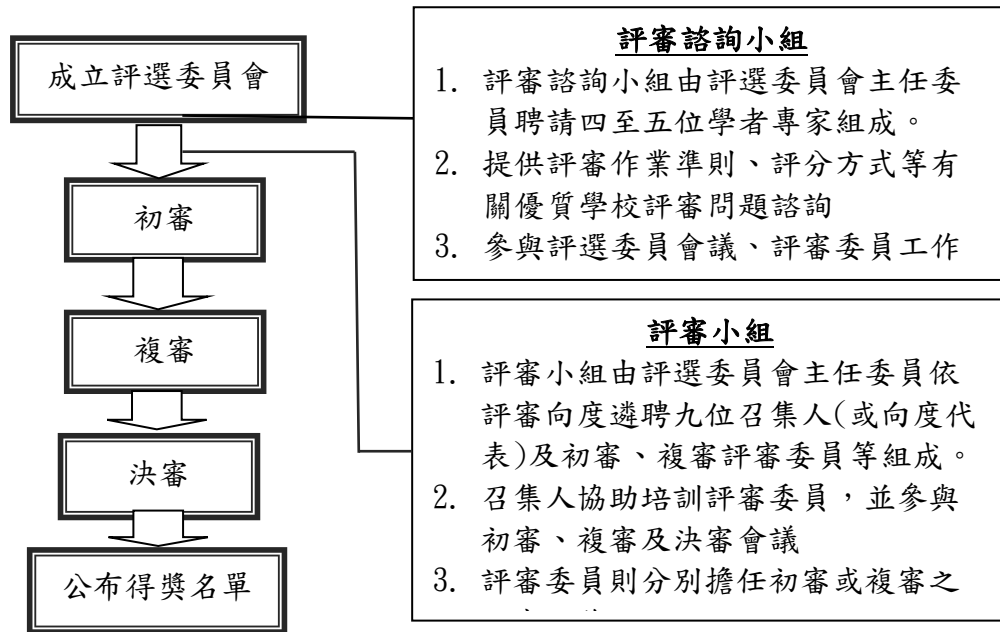


圖 4 優質學校評選流程

(一)初審階段

優質學校評選之初審由初審委員進行審查，以書面審查為原則，必要時得至學校實地訪視。初審委員兩人一組，由實務專家組成，各自獨立審查並於優質學校網頁評分，向度召集人對初審評審有不同結果之案件進行複評。完成評審後、經初審結果會議決定進入複審名單，詳如圖 5 初審評審作業流程圖所示。

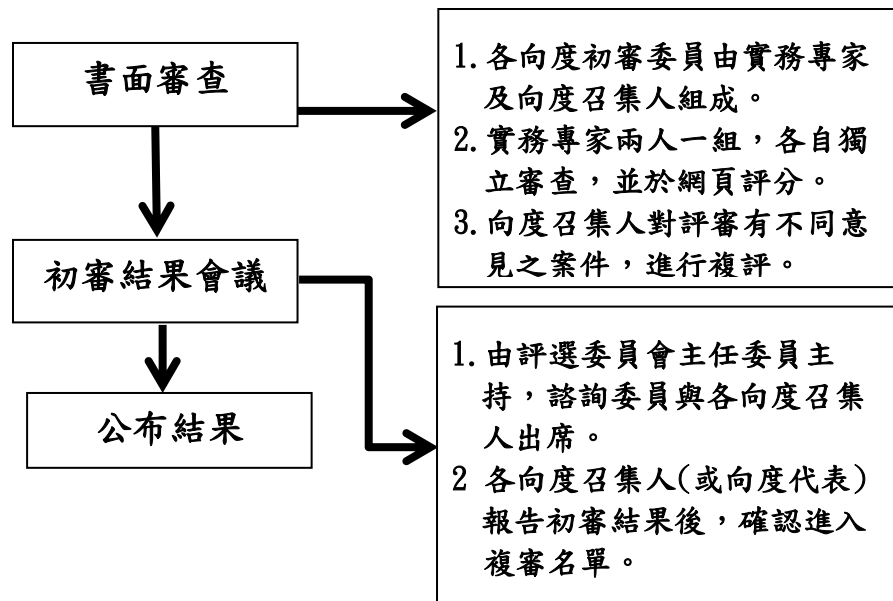


圖 5 初審評選作業流程圖

(二) 單項獎複審階段

優質學校評選之複審由複審委員進行實地訪視評審。複審委員三人一組，由學者、實務專家及聘任督學組成，組長由學者擔任。現場評審後，當場討論以共識決決定成績，該向度所有進入複審學校全部評審結束後，召開向度結果會議提出複審建議名單，經複審結果會議確認進入決審名單，複審評審流程詳如圖 6 複審評審作業流程圖所示。

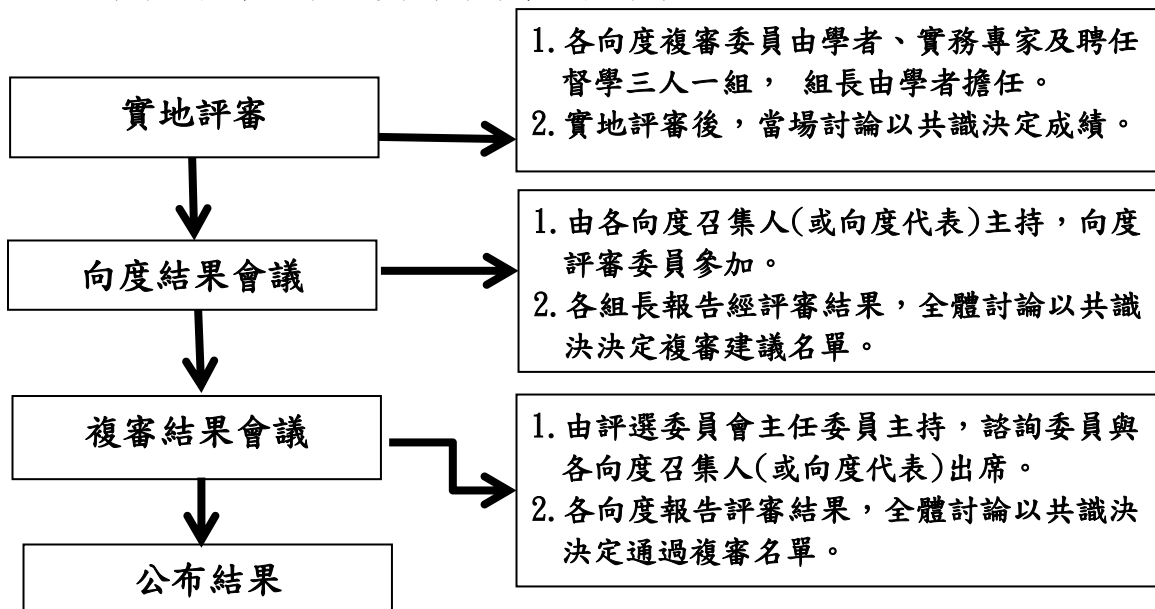


圖 6 複審評審作業流程圖

複審的流程包含學校簡報、現場參觀、資料檢閱及訪談等，各向度得依其實際需求做彈性調整，評審流程詳如表 3。

表 3 臺北市優質學校評選活動複審流程

時間	分鐘	內容	主持人
上午 09：00~10：30 下午 13：30~15：00	90 分鐘	評審前置會議 (評審委員單獨會議)	評審小組 召集人
		學校簡報	
		書面審閱	
		現場參觀	
上午 10：30~11：30 下午 15：00~16：00	60 分鐘	訪談座談 (受訪對象、人數及訪談進行方式由各向度評審委員會議討論決定。)	評審小組 召集人
上午 11：30~12：00 下午 16：00~16：30	30 分鐘	評審會議 (評審委員單獨會議)	評審小組 召集人

*各向度性質不同，複審流程得依實際需要進行調整。

(三) 整體金質獎複審階段

整體金質獎複審俟申請學校尚未獲獎向度皆通過複審後，始進行實地評審，並依據整體金質獎訪評檢核表檢視學校歷年得獎向度，以確認其持續優質經營保有優質成果，足為楷模。複審委員十人一組，由召集人和向度教授組成。現場評審後，當場討論以共識決定成績，並提出通過複審建議名單，經複審結果會議確認進入決審名單。複審評審流程詳如圖 7 整體金質獎複審評審作業流程圖所示。

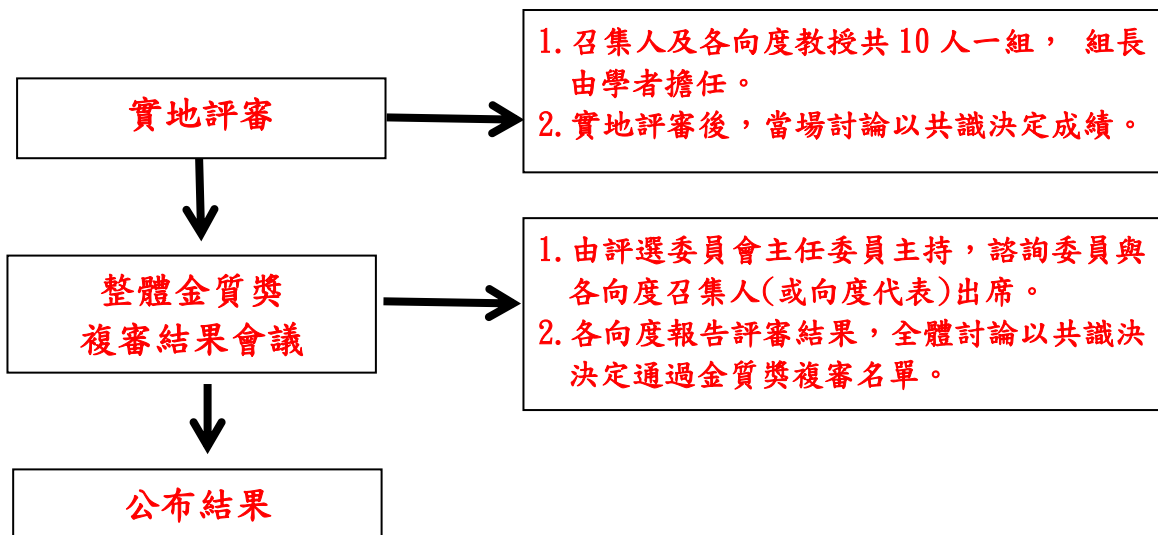


圖 7 整體金質獎複審評審作業流程圖

整體金質獎複審的流程包含學校簡報、現場參觀、資料檢閱及訪談等，向度分組及路線得依其實際需求做彈性調整，評審流程詳如表 4。

表 4 臺北市優質學校評選整體金質獎複審流程

時間	分鐘	內容	主持人
上午 09：00~09：20 下午 13：00~13：20	20 分鐘	委員前置會議 (評審委員單獨會議) 評審工作內容說明 勾選訪談人員名單	評審小組 召集人
上午 09：20~09：50 下午 13：20~13：50	30 分鐘	學校簡報 (學校校長進行簡報)	評審小組 召集人
上午 09：50~10：30 下午 13：50~14：30	40 分鐘	參觀校園與教學 (分向度及路線)	評審小組 召集人
上午 10：30~11：00 下午 14：30~15：00	30 分鐘	書面資料審閱 (學校可派員協助解說)	評審小組 召集人
上午 11：05~12：00 下午 15：05~16：00	55 分鐘	分組訪談 (分向度及場地)	評審小組 召集人
上午 12：00~12：30 下午 16：00~16：30	30 分鐘	委員討論會議 (評審委員單獨會議)	評審小組 召集人

(四) 決審階段

決審採會議討論與綜合研判方式，由評選委員會主任委員主持，評選委員出席，對複審建議名單就其符合要件與複審意見進行綜合討論，確認得獎名單，並公布結果，詳如圖 8 決審評審作業流程所示。

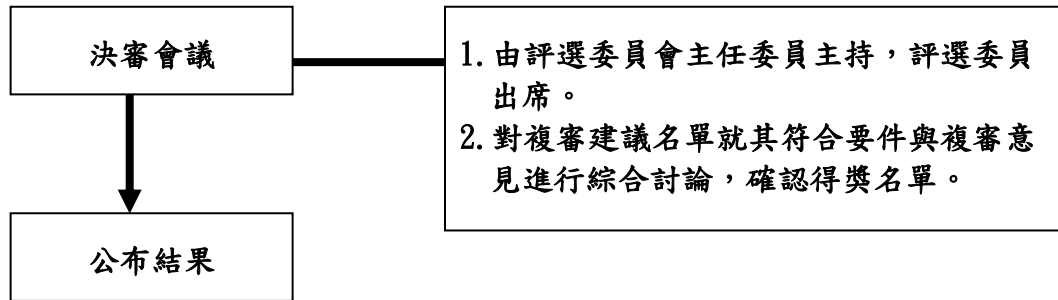


圖 8 決審評審作業流程圖

玖、評審標準

優質學校評審分初審、複審、決審三階段。各向度評審表內容均包括向度、項目、指標、評審標準與評審結果，每一個向度包含有 4 個項目，每一個項目有 2 個指標，每個指標有 2 個評審標準，因此每一向度都有 8 個指標，16 個標準；另有 1 個特色項目，由參選學校自行以條列式說明。優質學校評審表示例如表 4 優質學校評審表示例(初審)所示。每個指標採標準參照，逐一審視是否達到標準的要求，並在評審結果欄勾選已符標準或未符標準。初審以書面資料審查為原則，如於評審過程中發現需進一步查證事項，則需註記待查證指標代號並加以說明，以利複審委員於實地訪評時加以查考。各向度的評審標準詳見附件 1(初審評分表，1-1 至 1-9)、附件 2(複審評分表，2-1 至 2-9)評、附件 3(決審評分表，3-1 至 3-9)、附件 4(整體金質獎訪評檢核表)。

表 5 優質學校評審表示例(初審)

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
一、 學 校 領	1. 領導理念	1.1○○○○○○○○○○	1.1.1○○○○○○○○○○	<input type="checkbox"/> 未符標準
			1.1.2○○○○○○○○○○	<input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2○○○○○○○○○○	1.2.1○○○○○○○○○○	<input type="checkbox"/> 未符標準
			1.2.2○○○○○○○○○○	<input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 領導團隊			
	3. 領導作為			

導	4.領導績效			
	5.學校特色			<input type="checkbox"/> 符合本向度的 內涵及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價值
指標通過率： / 9 (通過指標數/9)				
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明)(原則上不超過 2 個指標) 1.指標代號： 待查證事項： 2.指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過				
評審意見：				

壹拾、評選結果與獎勵

一、經優質學校評選委員會評定獲獎者，依其申請之獎項公開表揚，分別頒給獎牌、獎座及獎金，並予行政敘獎，其獲獎優質事實並得上網公告，以資推廣。

(一) 單項優質獎獲獎學校：

1. 依獲獎單項別，分別頒給「優質學校○○○○優質獎」獎牌、獎座，並發給學校獎金新臺幣 20 萬元鼓勵。
2. 多學制學校參與課程發展、教師教學、學生學習及專業發展等向度之評選，以部分學制獲獎者，頒給單項獎牌、獎座，並發給學校獎金新臺幣 10 萬元。
3. 申請整體金質獎經評選後，如因其中單項向度未通過致整體未獲獎時，仍得依其通過之向度，頒發單項優質獎。
4. 通過本評選任一單項優質獎，得於「臺北市中小學教育品質保證實施計畫」外部品質保證之學校經營成效採計金質級五十分。
5. 每一申請書獎勵 6 人（其中 1 人為校長），每人記小功 1 次。

(二) 整體金質獎獲獎學校：

1. 頒給「優質學校金質獎」獎牌、獎座及獎金，獎金新臺幣 150 萬元。
2. 獲獎學校所申請之單項向度，一併頒發單項向度之獎牌及獎座。
3. 每份申請書獎勵 6 人（其中 1 人為校長），每人記功 2 次。

(三) 前項獎金以作為辦理學校教師參訪或專業成長費用為原則，不得作為個人獎金使用。

二、經優質學校評選委員會評定未獲獎者，得依評審階段分別給予獎勵。

(一) 初審、複審階段未獲通過之學校申請案，給予行政敘獎。

1. 未通過初審：每份申請書獎勵 4 人（其中 1 人為校長），每人嘉獎 1 次。

2. 通過初審、未通過複審：每份申請書獎勵 6 人（其中 1 人為校長），每人嘉獎 2 次。經學校精進、修正後，得於次一年度逕參加複審。

(二) 進入決賽階段之學校，經評選而未獲獎者，頒給獎狀及新臺幣 2 萬元精進獎勵金，並給予行政敘獎；每份申請書獎勵 6 人（其中 1 人為校長）每人嘉獎 2 次。同份申請案於 2 年內報名參選得免經初審審查，逕接受複審，惟以 1 次為限。

三、四年內經評定獲獎之學校，得由本局安排辦理獲獎項目成果發表、經驗分享及協助輔導未得獎學校，以擴散影響。

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：學校領導）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果	
一、 學校 領導	1. 領導 理念	1.1 確立前瞻的辦學方向及特色	1.1.1 學校成員能掌握辦學方向和永續發展。 1.1.2 學校具有明確的辦學方向及特色，並訂有具體 適切 的發展策略。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		1.2 訂定 適切的校務發展計畫	1.2.1 校務發展計畫能 充分 反映學校辦學方向及目標。 1.2.2 校務發展計畫能 落實各項教育政策 。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	2. 領導 團隊	2.1 組成合作的團隊成員	2.1.1 建置領導團隊成員相互合作的機制。 2.1.2 營造團隊氣氛，建立團隊認同感與榮譽心。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		2.2 激發創意的團隊成員	2.2.1 領導團隊成員具有創意素養。 2.2.2 領導團隊有創新表現。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	3. 領導 作為	3.1 建立創新的機制與作法	3.1.1 善用領導知能，凝聚共識並激勵服務熱忱。 3.1.2 領導團隊能帶領創新積極的發展規劃。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		3.2 強化監控與後設的管理機能	3.2.1 領導團隊能建置行政品質監控管理機制。 3.2.2 領導團隊能運用有效的質量數據管控品質。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	4. 領導 績效	4.1 發揮卓越的領導並能自我改善	4.1.1 領導教師持續專業發展與教學革新。 4.1.2 落實教學視導與自我改善機制。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		4.2 促進積極的社區參與及學生適性發展	4.2.1 學校行政團隊與教師會、家長會及社區互動良好，並建立聲望與口碑。 4.2.2 優質的校園環境與學生學習成就。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		5. 學校	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向度的內涵

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：行政管理）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
二、 行政 管理	1. 智慧 網絡	1.1 建立有效的數據管理與運用機制	1.1.1 能建置行政及教學資源數據資料庫、各類行政及教學 e 化服務系統。 1.1.2 能建立教育專業發展知識管理系統與系統間聯結的回饋檢核機制。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 推動創新的網絡資訊管理與決策	1.2.1 能善用各級教育網路資源之聯結與應用管理，提升行政品質。 1.2.2 依據數據展現決策歷程，進行各項專業分享與儲存成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 人力 管理	2.1 進用優質的人力與專業培訓	2.1.1 能透過合法有效程序篩選優秀人才。 2.1.2 定期辦理及薦派參加教師及行政人員專業成長訓練。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 落實有效的管理考核與激勵機制	2.2.1 定期進行員工管理考核。 2.2.2 建立激勵機制與提升危機處理能力。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	3. 事務 運作	3.1 建立完善的校舍建設與採購程序	3.1.1 訂有學校設施新建與維護計畫，能定期保養、修繕、追蹤及記錄學校各項設備及設施使用情形。 3.1.2 訂有採購案件標準化作業流程，能簡化採購流程，建立追蹤控管的做法。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		3.2 落實適切的經費編列與財物管理	3.2.1 能依法定程序編列與執行預算，及建立經費編列與執行的績效管控機制。 3.2.2 訂有財物管理計畫，善用資訊確實做到精確的財物管理。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	4. 績效 表現	4.1 運用管理技術提升行政績效	4.1.1 能有效進行績效管理，親師生滿意度高。 4.1.2 善用管理技術，進行計畫、執行、檢核及改進的實例。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		4.2 展現卓越	4.2.1 能建立追求卓越的績效管理制度	<input type="checkbox"/> 未符標準

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：課程發展）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
三、 課程 發展	1. 課程 領導	1.1 訂定明確的課程願景與課程架構	1.1.1 課程願景的內涵明確，且適切轉化至課程架構內。 1.1.2 課程架構的內涵符合課程法制及時代需求。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 創建優質的專業領導與課程發展機制	1.2.1 課程領導者本諸專業，有效引領課程發展 與實施 。 1.2.2 課程發展的組織完善，且富聯結性與參與性。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 課程 設計	2.1 規劃完善的 課程計畫或課程方案	2.1.1 課程計畫或課程方案 完善，且能落實課程願景。 2.1.2 各類 課程計畫或課程方案 涵括重要的課程要素，且具聯結性。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 設計合宜的課程內容與學習活動	2.2.1 課程內容與學習活動 能 充分達成課程目標，並彰顯學校特色及社區特性。 2.2.2 課程內容與學習活動以學生學習為中心，並具價值性、實驗性與創新性。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	3. 課程 實施	3.1 增進有效的課程管理與教師動能	3.1.1 課程管理機制具互動性， 能 提升課程與教學品質及成效。 3.1.2 教師 能 積極參加課程教學的專業成長活動，實際增能並加以應用。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		3.2 推動妥適的課程運作與學習評量	3.2.1 落實課程與教學計畫，充分達成課程目標。 3.2.2 善用各種評量方法、評量工具及評量結果。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	4. 課程 評鑑	4.1 落實適切的課程評鑑規劃與實施	4.1.1 課程評鑑的規劃與設計，適切且可行。 4.1.2 採用適當的方法及工具，評估課程計畫的實施情形。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		4.2 發揮完整的課程評鑑成效與運用	4.2.1 課程成效的評鑑，涵括主要的課程目標、基本學力與核心素養。 4.2.2 適切運用課程評鑑的結果，利於學生學習、教師專業 發展 及	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準

			課程改進。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向 度的內涵 及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價 值
指標通過率： /9 (通過指標數/9)				
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過				
評審意見：				
評審委員簽名：				
評審日期： _____				

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：教師教學）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果	
四、 教師 教學	1. 教學 規劃	1.1 規劃符合學習需求的教學情境	1.1.1 有效活用教學資源，設計符合學生學習的教學與學習機制。 1.1.2 建構豐富多元的教學情境以回應不同學生 在不同學習類型上 的需求。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		1.2 發展多元有效的學習策略	1.2.1 在社群、共備等各種合作的機制下，發展 能指導 豐富且具彈性的學生學習策略， 改進其教學 。 1.2.2 教師以研究的精神持續性引進並調整學習策略。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	2. 班級 經營	2.1.訂定適切的學生行為規範	2.1.1 各班均有 明確的學生行為規範。 2.1.2 學生行為規範適切且有效。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		2.2 建立支持信任的班級文化	2.2.1 營造支持、和諧的班級氛圍。 2.2.2 形塑信任的班級文化。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	3. 有效 教學	3.1 善用有效的教學方法與資源	3.1.1 運用有效而多元的教學策略以活化學生學習。 3.1.2 活用豐富、多元的教學資源以進行適性與差異化教學。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		3.2 運用適切的教學評量與回饋	3.2.1 善用 多元評量以了解並促進學生的學習成效。 3.2.2 運用有效的教學評量回饋機制。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	4. 創新 教學	4.1 展現創新實驗的教學知能	4.1.1 教師具有創新 精進 的教學素養。 4.1.2 教師能展現創新教學之知能及熱情。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		4.2 統整創新的教學歷程與成果	4.2.1 以創新的教學策略活化教學歷程。 4.2.2 展現創新多元的教學成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向度的內涵及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價

			值
指標通過率： /9 (通過指標數/9)			
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項：			
<input type="checkbox"/> 不通過			
評審意見：			
評審委員簽名：			
評審日期： _____			

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：專業發展）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果	
五、專業發展	1. 專業規劃	1.1 規劃系統的專業成長計畫或方案	1.1.1 專業成長計畫具系統化。 1.1.2 專業成長方案具創新性。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		1.2 整合多元的專業成長資源	1.2.1 有效運用專業成長資源。 1.2.2 適切整合專業成長資源。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	2. 發展歷程	2.1 辦理多樣的進修成長活動	2.1.1 辦理多元化進修研習活動。 2.1.2 辦理實踐本位專業成長活動。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		2.2 實施有效的教學觀察與回饋	2.2.1 實施系統性的教學觀察。 2.2.2 發揮教學觀察的回饋作用。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	3. 發展成果	3.1 展現教與學的專業發展成果	3.1.1 呈現教師教學的專業發展成果。 3.1.2 提升學生學習表現的教師專業發展成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		3.2 彰顯校本特色的專業發展成果	3.2.1 有效應用教師專業發展成果。 3.2.2 建立具有校本特色的專業發展成果。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
	4. 專業永續	4.1 推動客觀評估及持續修正的專業發展方案	4.1.1 評估教師專業發展的系統規劃與執行成效。 4.1.2 根據評估結果，研擬改善措施並落實執行。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		4.2 建置分享與永續的專業發展機制	4.2.1 教師專業發展成果能進行分享推廣。 4.2.2 教師專業發展成果呈現逐年成長趨勢。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準	
		5. 學校特色	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向度的內涵及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價值

指標通過率： /9 (通過指標數/9)			
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過			
評審意見：			
評審委員簽名：			
評審日期： _____			

附件 1-6

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：學生學習）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
六、 學生 學習	1. 學習 機會	1.1 關注學生身心素質並保障學生學習權	1.1.1 提供學生輔導與諮商，關注學生身心素質，確保學生學習權益。 1.1.2 學習活動與機會符合公平正義原則，提供學生適性選課及輔導機制，協助各類學生多元適性的發展機會。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 整合多元的學習資源增加學習機會	1.2.1 建構多元多樣的學習環境與數位學習環境，形成學校特色與系統，促進學生學習。 1.2.2 善用各類社會資源，結合校園、社區環境與數位學習資源，豐富學生學習機會。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 學習 歷程	2.1 重視學習的個別化與差異化	2.1.1 學校能發展符應學生學習個別化與差異化需求的學習活動。 2.1.2 教師能引導學生學習動機、專注投入學習，發展學生合作學習與適性補強(救)學習扶助的機制。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 運用多元創新的學習策略	2.2.1 學校能引導學生習得並運用多元創新的學習管道與學習策略，引導及鼓勵學生自主學習。 2.2.2 學校能發展適切多元的評量，促進學生學習省思與學習成效。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	3. 學習 態度	3.1 激發主動負責團隊合作的學習態度	3.1.1 學生具有主動學習、自我探索、自我精進的表現。 3.1.2 學生能自我負責，並具有與他人合作的態度。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		3.2 培養尊重關懷社會參與的公民態度	3.2.1 學生具有關懷他人、尊重多元文化，具備道德實踐的學習態度。 3.2.2 學生具備民主法治、社會參與和國際視野的公民意識。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	4. 學習	4.1 展現自主的學習與	4.1.1 學生具備學科基本能力與跨領域的素養。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準

	成效	生活素養	4.1.2 學生具備生活、自我管理及人際互動的素養。	
		4.2 運用高層次的思考與創新素養	4.2.1 學生具備 系統思考 與問題解決素養。 4.2.2 學生具備創造思考與創新素養， 展現符應時代趨勢的學習成果 。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	5. 學校特色	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向度的內涵及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價值
指標通過率： /9 (通過指標數/9)				
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過				
評審意見：				
評審委員簽名： 評審日期：_____				

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：創新實驗）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
七、 創新 實驗	1. 創新 思維	1.1 引導前瞻的教育願景與 創新理念	1.1.1 願景具備前瞻的思考與多元的特色。 1.1.2 理念具有創新的特質與附加價值。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 強化整全的 跨域 整合與系統思考	1.2.1 思維架構 能促進系統思考，並凝聚團隊共識 。 1.2.2 思維架構 具有跨域整合與深度學習的特性 。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 創新 策略	2.1 激發創新的策略開展與綜效作為	2.1.1 策略具有開創與激勵的特性。 2.1.2 採取策略行動具有加乘的效果。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 善用多樣的變通方法與創新作為	2.2.1 採取具有變通性與流暢性的行動或方法。 2.2.2 嘗試各種具有改變心智模式的創新作為。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	3. 創新 成果	3.1 展現豐碩的創新成果與整體績效	3.1.1 展現符應創新目標與價值的多元成果。 3.1.2 呈現 方案 的個別創意與整體的績效。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		3.2 打造優質的學校品牌與典範價值	3.2.1 能建立優質且具特色的學校品牌。 3.2.2 樹立創新的標竿與典範價值。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	4. 創新 分享	4.1 創造具突破性的變革與可 擴散 的 參考 模式	4.1.1 能勇於突破現況的限制，開創各種可分享的變革作為。 4.1.2 能建構具擴散性與可參考的具體創新模式。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		4.2 共組合作的夥伴學校並擴散	4.2.1 建立創新實驗的夥伴學校與合作關係。 4.2.2 分享並擴散創新實驗的成果與	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準

		創新實驗 的經驗與 成果	價值。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向 度的內涵 及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價 值
指標通過率： /9 (通過指標數/9)				
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過				
評審意見：				
評審委員簽名：				
評審日期： _____				

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：校園營造）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
八、校園營造	1. 安全健康	1.1 建置安全的學校環境	1.1.1 校地安全，校舍建築結構良好，設施堅固安全，人車分道動線明確。 1.1.2 落實校園開放及安全管理，設置校園監視與保全系統，建構校園安全網絡。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 設置健康的活動設施	1.2.1 設置適足多樣的體能活動設施。 1.2.2 提供舒適的生活休憩環境。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 人文藝術	2.1 形塑人文的校園風格	2.1.1 校園設施造型、意象和風格具有豐富的人文特性，以及人性化與親和性的設計。 2.1.2 維護與保存具有歷史性或紀念性的史蹟文物，建置鄉土教育情境。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 設置藝術的校園空間	2.2.1 設置公共藝術，校舍建築與校園環境增添藝術美感設計或情境布置。 2.2.2 師生參與校園藝術環境建置，增添美感環境的互動、賞析與認同。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	3. 自然科技	3.1 建構自然的永續校園	3.1.1 學校建築依永續或綠建築觀念新建或整(修)建，強化校園自然景觀生態和綠化。 3.1.2 布置環保教育情境，落實節水、節能、減廢、減碳，加強閒置空間再利用。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		3.2 設置科技的學校設備	3.2.1 校舍建築和教學環境設備，建置現代化和自動化資訊科技設施。 3.2.2 建構智慧校園，教室設置資訊教學設備，發展遠距教學系統，建置數位教學環境。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	4. 學習	4.1 提供豐富的學習設	4.1.1 設置圖書館(室)或學習資源中心，提供室內外豐富多樣的學	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準

	資源	施	習資源，激勵學生主動學習。 4.1.2 專科教室和校本課程教室，學生皆有足夠的可 實作的 設備。	
		4.2 建置便捷的互動環境	4.2.1 學生下課易匯聚空間，規劃便捷的動線。 4.2.2 提供學生多元展能空間和互動環境。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	5. 學校特色	(請以條列式具體說明)		<input type="checkbox"/> 符合本向度的內涵及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價值
指標通過率： /9 (通過指標數/9)				
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過				
評審意見：				
評審委員簽名： 評審日期：_____				

臺北市 112 年度優質學校評選活動初審評分表（評審向度：資源統整）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	評審結果
九、資源統整	1. 資源匯聚	1.1 引進優質的多元教育資源	1.1.1 學校行政、教師會、家長會和諧共榮，合力爭取多元教育資源， 包括：人力、物力、財力等資源 ，促進學校卓越發展。 1.1.2 運用社區資源，建置安全聯防網絡系統；提供學校場地與空間設施，供社區居民使用，建立良性互動關係。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		1.2 匯聚豐富的社區活力資源	1.2.1 同心建構互助互信、共存共榮、溫馨和諧、共好合作的學校與社區 關係 。 1.2.2 經營行政、教師、家長及教育夥伴關係，合力專業示範，培育能夠實踐力行的學生。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	2. 資源系統	2.1 建構完備的學校資源系統	2.1.1 建置完整的課程、教學、社團、環境、競賽、活動、安全等 支持 系統，支援師生課程教學及教育活動運作。 2.1.2 建構資源運用分配機制，增進課程教學、學生學習、學校社團及特色品牌的教育經營。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		2.2 展現動態的資源系統能量	2.2.1 運用量化數據或質性描述，彰顯資源 優化教育 的成果。 2.2.2 開展教育能量，創造系統資源運用價值。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	3. 資源應用	3.1 善用資源系統的校務經營網絡	3.1.1 建置 資源 管理與分享平臺，促進 各類資源運用交流對話 ，提高 資源管理 效能。 3.1.2 佈建資源「分配→運用→創新→回饋」系統運作，增進資源應用 ，發揮資源統整能量。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
		3.2 精進學校的支援輔助系統	3.2.1 鼓勵家長志工、專業人才及教師組織積極正向參與校務， 精進學校支援輔助系統 ，提升教育實踐價值。	<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準

			3.2.2 發揮學校教育影響力，提升家庭、社區及社會教育效能。	
4. 資源 效益	4.1 發揮資源整合的綜合效益	4.1.1 整合應用有效資源，系統實踐學校教育目標。 4.1.2 應用學校資源有效地提升學校辦學成效。		<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
	4.2 資源整合能促進學校的創新經營	4.2.1 有效運用社團、教學、活動等教育資源，創新學校經營。 4.2.2 發揮資源統整的效用，激勵師生創新學校特色、班級經營及師生專長亮點。		<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準
5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)			<input type="checkbox"/> 符合本向度的內涵及精神 <input type="checkbox"/> 具參考價值
指標通過率： /9 (通過指標數/9)				
<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 通過但有待查證指標：(請列出指標代號並說明) 1. 指標代號： 待查證事項： 2. 指標代號： 待查證事項： <input type="checkbox"/> 不通過				
評審意見：				
評審委員簽名：				
評審日期： _____				

附件2-1

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：學校領導）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 領導理念	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 領導團隊	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 領導作為</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 領導績效</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： /5 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

附件 2-2

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：行政管理）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 智慧網絡	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 人力管理	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 事務運作</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 績效表現</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： 15 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

附件2-3

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：課程發展）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 課程領導	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 課程設計	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 課程實施</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 課程評鑑</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： 15 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

附件2-4

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：教師教學）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 教學規劃	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 班級經營	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 有效教學</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 創新教學</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： 15 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

附件2-5

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：專業發展）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 專業規劃	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 發展歷程	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 發展成果</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 專業永續</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

附件2-6

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：學生學習）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 學習機會	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 學習歷程	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 學習態度</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 學習成效</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： /5 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

附件2-7

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：創新實驗）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 創新思維	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 創新策略	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 創新成果</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 創新分享</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

<p>項目 5 學校特色</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
----------------------	-------------	---------------

<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
得分：	/5	<input type="checkbox"/> 不通過 <input type="checkbox"/> 通過 委員簽名： 評審日期：

附件 2-8

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：校園營造）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

項目 1 安全健康	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		
項目 2 人文藝術	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符標準 <input type="checkbox"/> 已符標準		

<p>項目 3 自然科技</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 學習資源</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： /5 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

附件2-9

臺北市 112 年度優質學校評選活動複審評分表（評審向度：資源統整）

參選編號：

學校名稱：

評審結果：

<p>項目 1 資源匯聚</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 2 資源系統</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

<p>項目 3 資源應用</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		
<p>項目 4 資源效益</p>	<p>特色優點</p>	<p>建議改進事項</p>
<p><input type="checkbox"/>未符標準 <input type="checkbox"/>已符標準</p>		

項目 5 學校特色	特色優點	建議改進事項
<input type="checkbox"/> 未符合 <input type="checkbox"/> 已符合		
<p>得分： /5 <input type="checkbox"/>不通過 <input type="checkbox"/>通過</p> <p style="text-align: center;">委員簽名：</p> <p style="text-align: center;">評審日期：</p>		

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：學校領導）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	
一、 學校 領導	1. 領導 理念	1.1 確立前瞻的辦學方向及特色	1.1.1 學校成員能掌握辦學方向和永續發展。 1.1.2 學校具有明確的辦學方向及特色，並訂有具體 適切 的發展策略。	
		1.2 訂定 適切的校務發展計畫	1.2.1 校務發展計畫能 充分 反映學校辦學方向及目標。 1.2.2 校務發展計畫 能落實各項教育政策 。	
	2. 領導 團隊	2.1 組成合作的團隊成員	2.1.1 建置領導團隊成員相互合作的機制。 2.1.2 營造團隊氣氛，建立團隊認同感與榮譽心。	
		2.2 激發創意的團隊成員	2.2.1 領導團隊成員具有創意素養。 2.2.2 領導團隊有創新表現。	
	3. 領導 作為	3.1 建立創新的機制與作法	3.1.1 善用領導知能，凝聚共識並激勵服務熱忱。 3.1.2 領導團隊能帶領創新積極的發展規劃。	
		3.2 強化監控與後設的管理機能	3.2.1 領導團隊能建置行政品質監控管理機制。 3.2.2 領導團隊能運用有效的質量數據管控品質。	
	4. 領導 績效	4.1 發揮卓越的領導並能自我改善	4.1.1 領導教師持續專業發展與教學革新。 4.1.2 落實教學視導與自我改善機制。	
		4.2 促進積極的社區參與及學生適性發展	4.2.1 學校行政團隊與教師會、家長會及社區互動良好，並建立聲望與口碑。 4.2.2 優質的校園環境與學生學習成就。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：行政管理）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	
二、 行政 管理	1. 智慧 網絡	1.1 建立有效的數據管理與運用機制	1.1.1 能建置行政及教學資源數據資料庫、各類行政及教學 e 化服務系統。 1.1.2 能建立教育專業發展知識管理系統與系統間聯結的回饋檢核機制。	
		1.2 推動創新的網絡資訊管理與決策	1.2.1 能善用各級教育網路資源之聯結與應用管理，提升行政品質。 1.2.2 依據數據展現決策歷程，進行各項專業分享與儲存成果。	
	2. 人力 管理	2.1 進用優質的人力與專業培訓	2.1.1 能透過合法有效程序篩選優秀人才。 2.1.2 定期辦理及薦派參加教師及行政人員專業成長訓練。	
		2.2 落實有效的管理考核與激勵機制	2.2.1 定期進行員工管理考核。 2.2.2 建立激勵機制與提升危機處理能力。	
	3. 事務 運作	3.1 建立完善的校舍建設與採購程序	3.1.1 訂有學校設施新建與維護計畫，能定期保養、修繕、追蹤及記錄學校各項設備及設施使用情形。 3.1.2 訂有採購案件標準化作業流程，能簡化採購流程，建立追蹤控管的做法。	
		3.2 落實適切的經費編列與財物管理	3.2.1 能依法定程序編列與執行預算，及建立經費編列與執行的績效管控機制。 3.2.2 訂有財物管理計畫，善用資訊確實做到精確的財物管理。	
	4. 績效 表現	4.1 運用管理技術提升行政績效	4.1.1 能有效進行績效管理，親師生滿意度高。 4.1.2 善用管理技術，進行計畫、執行、檢核及改進的實例。	
		4.2 展現卓越的行政績效	4.2.1 能建立追求卓越的績效管理制度。 4.2.2 能展現行政管理績效，符應學校未來發展需求。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：課程發展）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	
三、 課程 發展	1. 課程 領導	1.1 訂定明確的課程願景與課程架構	1.1.1 課程願景的內涵明確，且適切轉化至課程架構內。 1.1.2 課程架構的內涵符合課程法制及時代需求。	
		1.2 創建優質的專業領導與課程發展機制	1.2.1 課程領導者本諸專業，有效引領課程發展與實施。 1.2.2 課程發展的組織完善，且富聯結性與參與性。	
	2. 課程 設計	2.1 規劃完善的課程計畫或課程方案	2.1.1 課程計畫或課程方案完善，且能落實課程願景。 2.1.2 各類課程計畫或課程方案涵括重要的課程要素，且具聯結性。	
		2.2 設計合宜的課程內容與學習活動	2.2.1 課程內容與學習活動能充分達成課程目標，並彰顯學校特色及社區特性。 2.2.2 課程內容與學習活動以學生學習為中心，並具價值性、實驗性與創新性。	
	3. 課程 實施	3.1 增進有效的課程管理與教師動能	3.1.1 課程管理機制具互動性，能提升課程與教學品質及成效。 3.1.2 教師能積極參加課程教學的專業成長活動，實際增能並加以應用。	
		3.2 推動妥適的課程運作與學習評量	3.2.1 落實課程與教學計畫，充分達成課程目標。 3.2.2 善用各種評量方法、評量工具及評量結果。	
	4. 課程 評鑑	4.1 落實適切的課程評鑑規劃與實施	4.1.1 課程評鑑的規劃與設計，適切且可行。 4.1.2 採用適當的方法及工具，評估課程計畫的實施情形。	
		4.2 發揮完整的課程評鑑成效與運用	4.2.1 課程成效的評鑑，涵括主要的課程目標、基本學力與核心素養。 4.2.2 適切運用課程評鑑的結果，利於學生學習、教師專業發展及課程改進。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：教師教學）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	
四、 教師 教學	1. 教學 規劃	1.1 規劃符合學習需求的教學情境	1.1.1 有效活用教學資源，設計符合學生學習的教學與學習機制。 1.1.2 建構豐富多元的教學情境以回應不同學生 在不同學習類型上 的需求。	
		1.2 發展多元有效的學習策略	1.2.1 在社群、共備等各種合作的機制下，發展 能指導 豐富且具彈性的學生學習策略， 改進其教學 。 1.2.2 教師以研究的精神持續性引進並調整學習策略。	
	2. 班級 經營	2.1.訂定適切的學生行為規範	2.1.1 各班均有 明確的學生行為規範。 2.1.2 學生行為規範適切且有效。	
		2.2 建立支持信任的班級文化	2.2.1 營造支持、和諧的班級氛圍。 2.2.2 形塑信任的班級文化。	
	3. 有效 教學	3.1 善用有效的教學方法與資源	3.1.1 運用有效而多元的教學策略以活化學生學習。 3.1.2 活用豐富、多元的教學資源以進行適性與差異化教學。	
		3.2 運用適切的教學評量與回饋	3.2.1 善用 多元評量以了解並促進學生的學習成效。 3.2.2 運用有效的教學評量回饋機制。	
	4. 創新 教學	4.1 展現創新實驗的教學知能	4.1.1 教師具有創新 精進 的教學素養。 4.1.2 教師能展現創新教學之知能及熱情。	
		4.2 統整創新的教學歷程與成果	4.2.1 以創新的教學策略活化教學歷程。 4.2.2 展現創新多元的教學成果。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：專業發展）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準
五、 專業 發展	1. 專業 規劃	1.1 規劃系統的專業成長計畫或方案	1.1.1 專業成長計畫具系統化。 1.1.2 專業成長方案具創新性。
		1.2 整合多元的專業成長資源	1.2.1 有效運用專業成長資源。 1.2.2 適切整合專業成長資源。
	2. 發展 歷程	2.1 辦理多樣的進修成長活動	2.1.1 辦理多元化進修研習活動。 2.1.2 辦理實踐本位專業成長活動。
		2.2 實施有效的教學觀察與回饋	2.2.1 實施系統性的教學觀察。 2.2.2 發揮教學觀察的回饋作用。
	3. 發展 成果	3.1 展現教與學的專業發展成果	3.1.1 呈現教師教學的專業發展成果。 3.1.2 提升學生學習表現的教師專業發展成果。
		3.2 彰顯校本特色的專業發展成果	3.2.1 有效應用教師專業發展成果。 3.2.2 建立具有校本特色的專業發展成果。
	4. 專業 永續	4.1 推動客觀評估及持續修正的專業發展方案	4.1.1 評估教師專業發展的系統規劃與執行成效。 4.1.2 根據評估結果，研擬改善措施並落實執行。
		4.2 建置分享與永續的專業發展機制	4.2.1 教師專業發展成果能進行分享推廣。 4.2.2 教師專業發展成果呈現逐年成長趨勢。
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)	

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：學生學習）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準
六、學生學習	1. 學習機會	1.1 關注學生身心素質並保障學生學習權	1.1.1 提供學生輔導與諮商，關注學生身心素質，確保學生學習權益。 1.1.2 學習活動與機會符合公平正義原則，提供學生適性選課及輔導機制，協助各類學生多元適性的發展機會。
		1.2 整合多元的學習資源增加學習機會	1.2.1 建構多元多樣的學習環境與數位學習環境，形成學校特色與系統，促進學生學習。 1.2.2 善用各類社會資源，結合校園、社區環境與數位學習資源，豐富學生學習機會。
	2. 學習歷程	2.1 重視學習的個別化與差異化	2.1.1 學校能發展符應學生學習個別化與差異化需求的學習活動。 2.1.2 教師能引導學生學習動機、專注投入學習，發展學生合作學習與適性補強(救)學習扶助的機制。
		2.2 運用多元創新的學習策略	2.2.1 學校能引導學生習得並運用多元創新的學習管道與學習策略，引導及鼓勵學生自主學習。 2.2.2 學校能發展適切多元的評量，促進學生學習省思與學習成效。
	3. 學習態度	3.1 激發主動負責團隊合作的學習態度	3.1.1 學生具有主動學習、自我探索、自我精進的表現。 3.1.2 學生能自我負責，並具有與他人合作的態度。
		3.2 培養尊重關懷社會參與的公民態度	3.2.1 學生具有關懷他人、尊重多元文化，具備道德實踐的學習態度。 3.2.2 學生具備民主法治、社會參與和國際視野的公民意識。
	4. 學習成效	4.1 展現自主的學習與生活素養	4.1.1 學生具備學科基本能力與跨領域的素養。 4.1.2 學生具備生活、自我管理及人際互動的素養。
		4.2 運用高層次的思考與創新素養	4.2.1 學生具備系統思考與問題解決素養。 4.2.2 學生具備創造思考與創新素養，展現符應時代趨勢的學習成果。

	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)
<p><input type="checkbox"/>通過 <input type="checkbox"/>不通過</p> <p>評審意見：</p> <p>評審委員簽名：</p> <p>評審日期：_____</p>		

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：創新實驗）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	
七、 創新 實驗	1. 創新 思維	1.1 引導前瞻的教育願景與創新 理念	1.1.1 願景具備前瞻的思考與多元的特色。 1.1.2 理念具有創新的特質與附加價值。	
		1.2 強化整全的 跨域 整合與系統思考	1.2.1 思維架構 能促進系統思考，並凝聚團隊共識 。 1.2.2 思維架構 具有跨域整合與深度學習的特性 。	
	2. 創新 策略	2.1 激發創新的策略開展與綜效作為	2.1.1 策略具有開創與激勵的特性。 2.1.2 採取策略行動具有加乘的效果。	
		2.2 善用多樣的變通方法與創新作為	2.2.1 採取具有變通性與流暢性的行動或方法。 2.2.2 嘗試各種具有改變心智模式的創新作為。	
	3. 創新 成果	3.1 展現豐碩的創新成果與整體績效	3.1.1 展現符應創新目標與價值的多元成果。 3.1.2 呈現 方案的 個別創意與整體的績效。	
		3.2 打造優質的學校品牌與典範價值	3.2.1 能建立優質且具特色的學校品牌。 3.2.2 樹立創新的標竿與典範價值。	
	4. 創新 分享	4.1 創造具突破性的變革與可 擴散分享的參考 模式	4.1.1 能勇於突破現況的限制，開創各種可分享的變革作為。 4.1.2 能建構具擴散性與可參考的具體創新模式。	
		4.2 共組合作的夥伴學校並擴散創新實驗的經驗與成果	4.2.1 建立創新實驗的夥伴學校與合作關係。 4.2.2 分享並擴散創新實驗的成果與價值。	
	5. 學校 特色	(請以條列式具體說明)		

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：校園營造）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準	
八、校園營造	1. 安全健康	1.1 建置安全的學校環境	1.1.1 校地安全，校舍建築結構良好，設施堅固安全，人車分道動線明確。 1.1.2 落實校園開放及安全管理，設置校園監視與保全系統，建構校園安全網絡。	
		1.2 設置健康的活動設施	1.2.1 設置適足多樣的體能活動設施。 1.2.2 提供舒適的生活休憩環境。	
	2. 人文藝術	2.1 形塑人文的校園風格	2.1.1 校園設施造型、意象和風格具有豐富的人文特性，以及人性化與親和性的設計。 2.1.2 維護與保存具有歷史性或紀念性的史蹟文物，建置鄉土教育情境。	
		2.2 設置藝術的校園空間	2.2.1 設置公共藝術，校舍建築與校園環境增添藝術美感設計或情境布置。 2.2.2 師生參與校園藝術環境建置，增添美感環境的互動、賞析與認同。	
	3. 自然科技	3.1 建構自然的永續校園	3.1.1 學校建築依永續或綠建築觀念新建或整(修)建，強化校園自然景觀生態和綠化。 3.1.2 布置環保教育情境，落實節水、節能、減廢、減碳，加強閒置空間再利用。	
		3.2 設置科技的學校設備	3.2.1 校舍建築和教學環境設備，建置現代化和自動化資訊科技設施。 3.2.2 建構智慧校園，教室設置資訊教學設備，發展遠距教學系統，建置數位教學環境。	
	4. 學習資源	4.1 提供豐富的學習設施	4.1.1 設置圖書館(室)或學習資源中心，提供室內外豐富多樣的學習資源，激勵學生主動學習。 4.1.2 專科教室和校本課程教室，學生皆有足夠的可實作的設備。	
		4.2 建置便捷的互動環境	4.2.1 學生下課易匯聚空間，規劃便捷的動線。 4.2.2 提供學生多元展能空間和互動環境。	
	5. 學校特色	(請以條列式具體說明)		

通過 不通過

評審意見：

評審委員簽名：

評審日期：_____

臺北市 112 年度優質學校評選活動決審評分表（評審向度：資源統整）

參選編號：

學校名稱：

向度	項目	指標	評審標準
九、資源統整	1. 資源匯聚	1.1 引進優質的多元教育資源	1.1.1 學校行政、教師會、家長會和諧共榮，合力爭取多元教育資源， 包括：人力、物力、財力等資源 ，促進學校卓越發展。 1.1.2 運用社區資源，建置安全聯防網絡系統；提供學校場地與空間設施，供社區居民使用，建立良性互動關係。
		1.2 匯聚豐富的社區活力資源	1.2.1 同心建構互助互信、共存共榮、溫馨和諧、共好合作的學校與社區 關係 。 1.2.2 經營行政、教師、家長及教育夥伴關係，合力專業示範，培育能夠實踐力行的學生。
	2. 資源系統	2.1 建構完備的學校資源系統	2.1.1 建置完整的課程、教學、社團、環境、競賽、活動、安全等 支持 系統，支援師生課程教學及教育活動運作。 2.1.2 建構資源運用分配機制，增進課程教學、學生學習、學校社團及特色品牌的教育經營。
		2.2 展現動態的資源系統能量	2.2.1 運用量化數據或質性描述，彰顯資源 優化教育 的成果。 2.2.2 開展教育能量，創造系統資源運用價值。
	3. 資源應用	3.1 善用資源系統的校務經營網絡	3.1.1 建置 資源 管理與分享平臺，促進 各類資源運用交流對話 ，提高 資源管理 效能。 3.1.2 佈建資源「 分配→運用→創新→回饋 」系統運作，增進 資源應用 ，發揮資源統整能量。
		3.2 精進學校的支援輔助系統	3.2.1 鼓勵家長志工、專業人才及教師組織積極正向參與校務， 精進學校支援輔助系統 ，提升教育實踐價值。 3.2.2 發揮學校教育影響力，提升家庭、社區及社會教育效能。
	4. 資源效益	4.1 發揮資源整合的綜合效益	4.1.1 整合 應用有效資源，系統實踐 學校教育目標 。 4.1.2 應用 學校資源有效地提升學校辦學成效。
		4.2 資源整合能促進學校的創新	4.2.1 有效 運用 社團、教學、活動等教育資源， 創新 學校經營。

臺北市 112 年度優質學校參選報名表

參選類別	<input type="checkbox"/> 需初審 <input type="checkbox"/> 逕參加複審				
學校全銜				學校類型	<input type="checkbox"/> 國小 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 特殊學校 <input type="checkbox"/> 高職 <input type="checkbox"/> 進修補習學校
申請書名稱	系統自行帶出				
申請獎勵種類	學制 <input type="checkbox"/> 國小 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中 <input type="checkbox"/> 高職 <input type="checkbox"/> 全學制	<input type="checkbox"/> 單項優質獎		<input type="checkbox"/> 學校領導 <input type="checkbox"/> 教師教學 <input type="checkbox"/> 資源統整 <input type="checkbox"/> 行政管理 <input type="checkbox"/> 專業發展 <input type="checkbox"/> 創新實驗 <input type="checkbox"/> 課程發展 <input type="checkbox"/> 校園營造 <input type="checkbox"/> 學生學習	
		<input type="checkbox"/> 整體金質獎		<input type="checkbox"/> 學校領導 <input type="checkbox"/> 教師教學 <input type="checkbox"/> 資源統整 <input type="checkbox"/> 行政管理 <input type="checkbox"/> 專業發展 <input type="checkbox"/> 創新實驗 <input type="checkbox"/> 課程發展 <input type="checkbox"/> 校園營造 <input type="checkbox"/> 學生學習	
核心團隊成員 (含主要撰稿人、主要聯絡人)	編號	姓名	職稱	學校電話#分機 例：2861-6942#228	行動電話 例：0920-123-456
	1				
	2				
	3				
	4	系統自行帶出			
	5				
	6				
主要撰稿人	姓名： E-mail：				
主要聯絡人	姓名： E-mail：				
學校預訂重大活動名稱及日期	例：校慶、畢業參觀教學、上級委辦全市活動之名稱及日期				
報名日期	112 年 01 月 日				
校長核章：					
以下為評審用資料，請勿填寫					
評選結果	初審	<input type="checkbox"/> 通過，進入複審 <input type="checkbox"/>未通過			
	複審	<input type="checkbox"/> 通過，進入決審 <input type="checkbox"/>未通過			
	決審	<input type="checkbox"/> 整體金質獎 <input type="checkbox"/>單項優質獎 <input type="checkbox"/>未通過			

智慧財產權切結書

本申請書(名稱:_____)確係本校所創作，未違反智慧財產權法之相關規定；若有抄襲或不實情形，得由貴局取消得獎資格，並收回所得獎座、獎牌及獎金。

此致

臺北市政府教育局

學校全銜：_____ (請蓋校印)

學校代表人：_____ (校長簽名&蓋章)

立書日期：中華民國 **112** 年 01 月 日

附件5(含參選報名表、智財權切結書及授權書) 參選編號：

智慧財產權授權書

校 名(全銜)：

申請書名稱	
授 權 人 (學校代表 人)	(校長簽名&蓋章)
被授權人	臺北市政府教育局
授權期限	自得獎之日起至 117 年 6 月 30 日止(共 5 年)
備 註	1.請將表格空白處以正楷文字詳細填寫。 2.授權人請填本優質學校評選申請書主要代表人。
<p>授權人_____茲此授與主辦單位，免授權金、全球性之權利，為宣傳活動或產品，得於重製、編輯、改作、引用、公開展示、公開陳列、公開播送、公開上映、公開傳輸、重新格式化、散佈或使用參賽作品，並得轉授權。據此，授權者同意教育局可選擇將作品，張貼於主辦單位的網站供人點覽或於各媒體或公開場所公開播送、公開上映、公開傳輸或散布。</p> <p>此致</p> <p>臺北市政府教育局</p> <p>填表日期：中 華 民 國 112 年 01 月 日</p>	

附件6 (含封面及形式自我檢核表)

參選編號：

臺北市 112 年度優質學校參選申請書封面

參選獎項

(例 1：整體金質獎)

(例 2：單項優質獎：學生學習)

申請書名稱

(例：許學生一個美好的未來)

參選學校校名

核心團隊成員姓名 (6 位)

中 華 民 國 112 年 01 月 日

附件 6 (含封面及形式自我檢核表)

臺北市 112 年度優質學校評選活動申請書形式自我檢核表

參選編號：

學校名稱：

申請書本文 項目名稱自我檢核 (以下項目皆須具備)	申請書本文 分項自我檢核 (以下項目皆須具備)	申請書本文建議撰寫內容
<input type="checkbox"/> 基本現況	<input type="checkbox"/> 1. 設校歷史	由創校開始，以時間為主軸，敘述學校重要的事件。
	<input type="checkbox"/> 2. 社區環境	敘述學校附近的生活環境、人文環境、自然環境對學校發展的重要影響因素。
	<input type="checkbox"/> 3. 學校規模	學校規模包括班級數、學生數及人員編制。
<input type="checkbox"/> 優質目標	<input type="checkbox"/> 1. (SWOT) 背景分析	針對學校所申請向度相關背景之優勢、劣勢、機會及威脅進行分析。
	<input type="checkbox"/> 2. 具體目標	列舉學校所申請向度之教育目標(宜包括達成本向度學校特色所應有的教育目標)。
<input type="checkbox"/> 具體做法	<input type="checkbox"/> 1. 實施內容	提出達成優質目標的策略，以及達成申請向度教育目標的各項具體做法。
	<input type="checkbox"/> 2. 創新做法	達成申請向度教育目標的所推動獨特、新穎或具有創新實驗性質的做法。
<input type="checkbox"/> 優質成果	<input type="checkbox"/> 1. 目標達成	列舉推動成果達成申請向度教育目標之情形(宜包括質性及量化的呈現)。
	<input type="checkbox"/> 2. 創新成果	列舉推動成果獨特、新穎的創新之處，或帶動的教育效果。
	<input type="checkbox"/> 3. 檢附佐證資料	對照的成果(如前後、新舊之比較)、累積的成果(近三年內的累積成果)、創新實驗的成果(創新實驗帶動的效果)；「 逕參加複審 」學校，需提出較前一年度精進、修正之對照說明。
<input type="checkbox"/> 學校特色	務必列舉申請向度的特色表現。	

檢核人（核章）	
學校校長（核章）	